



Inspectierapport

Kruimel (KDV)

Luxemburglaan 113

5625 NC Eindhoven

Registratienummer 165288553

Toezichthouder:	GGD Brabant-Zuidoost
In opdracht van gemeente:	Eindhoven
Datum inspectie:	01-10-2024
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	16-10-2024

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	5
Observaties en bevindingen	6
Personeel en groepen	6
Veiligheid en gezondheid	12
Overzicht getoetste inspectie-items	14
Personeel en groepen	14
Veiligheid en gezondheid	14
Gegevens voorziening	16
Opvanggegevens	16
Gegevens houder	16
Gegevens toezicht	16
Gegevens toezichthouder (GGD)	16
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	16
Planning	17

Het onderzoek

Onderzoeksoopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- locatiebezoek;
- gesprek met de beroepskrachten;
- gesprek met de pedagogisch beleidsmedewerker;
- gesprek met de houder.

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

Beschouwing

Nader onderzoek

In opdracht van de gemeente Eindhoven heeft de toezichthouder op 01-10-2024 een nader onderzoek uitgevoerd. In dit nader onderzoek zijn de voorwaarden waaraan tijdens het jaarlijks onderzoek op 05-08-2024 niet werd voldaan opnieuw beoordeeld.

Conclusie en bevindingen

Bij de volgende hoofdstukken is aan de beoordeelde kwaliteitseisen voldaan:

- personeel en groepen: item 'inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs'.

Aan een de volgende kwaliteitseisen is niet voldaan:

- personeel en groepen: items 'aantal benodigde beroepskrachten' én 'aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio';
- veiligheid en gezondheid: item 'overleg- en aangifteplicht houder'.

In het rapport licht de toezichthouder dit verder toe.

Algemene kenmerken

Kindercentrum Kruiemel Eindhoven bestaat sinds 2005 als kleinschalige kinderopvang. De houder exploiteert het kindercentrum aan de Luxemburglaan sinds 2008. Het betreft een middelgrote houder met in totaal 51 kindplaatsen.

Kruiemel is gelegen in het Eindhovense stadsdeel Woensel, bij Winkelcentrum WoensXL. De houder richt zich voornamelijk op gezinnen uit de multiculturele wijk rondom het kindercentrum. De houder geeft aan dat het bieden van opvang aan kinderen met verschillende culturele achtergronden een belangrijk kernelement is van het kindercentrum. Bij Kruiemel kan de opvang per uur worden afgenomen. Het kindercentrum is op alle werkdagen van zijn 6.30 uur tot 18.30 uur geopend. De houder werkt indien nodig als pedagogisch medewerker op één van de beide groepen.

Kruimel biedt zowel dagopvang als buitenschoolse opvang (BSO).
De dagopvang bestaat uit twee stamgroepen:

- een babygroep: maximaal 8 kinderen van 0 - 2 jaar;
- een peutergroep: maximaal 16 kinderen van 1,5 - 4 jaar.

Daarnaast wordt er opvang geboden aan één BSO-groep van maximaal 18 kinderen (4-13 jaar). Het pand waarin de opvang plaatsvindt betreft een laagbouw. De groepsruimten zijn gelegen rond een patio-buitenruimte. De patio-buitenruimte wordt door alle groepen gebruikt. Daarnaast kan de buitenschoolse opvang gebruik maken van diverse buitenspeel terreinen in de wijk.

Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

Soort onderzoek en datum	Bevindingen
Jaarlijks onderzoek 22-04-2021	De overtredingen, geconstateerd tijdens het jaarlijks onderzoek in 2020, zijn opnieuw getoetst. De houder is erin geslaagd de overtredingen te hebben opgelost. Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarden voldoen aan de Wet kinderopvang.
Jaarlijks onderzoek 21-02-2022	Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarden, na een herstelaanbod m.b.t. pedagogisch beleidsplan, voldoen aan de Wet kinderopvang
Jaarlijks onderzoek 05-07-2023	Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarden voldoen aan de Wet kinderopvang.
Jaarlijks onderzoek 05-08-2024	Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarden niet volledig voldoen aan de Wet kinderopvang. Er zijn overtredingen geconstateerd binnen de domeinen: <ul style="list-style-type: none">• personeel en groepen: items aantal benodigde beroepskrachten, aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio én inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs;• veiligheid en gezondheid: item overleg- en aangifteplicht houder.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

Er is geconstateerd dat 2 van de 3 getoetste voorwaarden van het item 'Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires' niet voldoen aan de gestelde eisen.

Overtreding: Aantal benodigde beroepskrachten

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

De houder heeft onvoldoende aangetoond dat er in week 30 en week 31 voldoende beroepskrachten zijn ingezet voor het aantal kinderen dat is opgevangen.

Door de verschillende overzichten van de ingezette beroepskrachten en onvolledige presentielijsten van kinderen is er onvoldoende aangetoond dat de houder voldoende beroepskrachten inzet voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen.

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

De houder heeft onvoldoende aangetoond dat in de periode van 19-09-2024 tot en met 30-09-2024 voldoende beroepskrachten zijn ingezet voor het aantal kinderen dat is opgevangen. De documenten maken onvoldoende inzichtelijk of de houder voldoende beroepskrachten inzet voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen.

- De houder heeft tijdens het inspectiebezoek toegelicht dat het basisrooster niet de daadwerkelijk inzet van de beroepskrachten weergeeft, gezien wijzigingen hier niet in verwerkt zijn. Voor een overzicht van de daadwerkelijke ingezette beroepskrachten verwijst de houder naar een overzicht waarop het personeel en de gewerkte diensten genoteerd staan.
- Op de kind aanwezigheidslijst per groep is vervolgens te zien welke beroepskracht op de groep is ingezet. Echter bieden deze documenten niet voldoende inzicht over de daadwerkelijke inzet van de beroepskrachten. Ook zijn er nog onvolledige presentielijsten van kinderen. Zie ook overtreding 'Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio'.

De houder verklaart dat de BBL student niet alleen op groep is ingezet. Echter blijkt uit de bovengenoemde documenten dat de BBL student op 23/9 van 8.00u tot 9.00u alleen op de babygroep heeft gestaan. Tijdens het telefonisch gesprek met pedagogisch beleidsmedewerker geeft zij aan dat de groepen tot 9.00 uur in een groep gezamenlijk zijn opgevangen. Dit is anders dan de beschrijving in het pedagogisch beleidsplan, daar staat beschreven dat kinderen vanaf 8.00 uur in hun eigen groep worden opgevangen.

Tevens staat de BBL student op 26/9 met een beroepskracht op de peutergroep. Deze beroepskracht werkt in de middag ook op de BSO waardoor de BBL student alleen op de groep staat. De pedagogisch beleidsmedewerker verklaart dat er een tweede beroepskracht in de middag is ingezet naast de BBL student. Doordat de documenten onvoldoende inzicht bieden over de daadwerkelijk inzet van de beroepskrachten kan dit niet aantoonbaar worden gemaakt

Conclusie:

De houder is er niet in geslaagd de overtreding op te lossen.

Overtreding: Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

De houder heeft onvoldoende aangetoond dat er wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

De presentielijsten van de kinderen, met daarbij een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, zijn niet volledig bijgehouden:

Data onvolledige presentielijsten week 30 en week 31:	Ontbreken van aankomst en/of vertrektijd van:
23/7	9 kinderen
24/7	2 kinderen
25/7	2 kinderen
26/7	4 kinderen
29/7	2 kinderen
1/8	8 kinderen
2/8	8 kinderen

Daarnaast heeft de toezichthouder meerdere overzichten van de ingezette beroepskrachten ontvangen, namelijk het rooster en de aanwezigheidslijsten van week 30 en week 31. In beide documenten staat beschreven welke beroepskracht op welke groep is ingezet, maar de overzichten komen niet volledig met elkaar overeen.

Onderstaand volgen zes voorbeelden:

1.	Beroepskrachten A en B zijn volgens het rooster 23/7 ingezet op de BSO	Beroepskrachten A en B zijn volgens de aanwezigheidslijst 23/7 ingezet op de babygroep
2.	Beroepskracht A is volgens het rooster 24/7 ingezet op de BSO	Beroepskracht A is volgens de aanwezigheidslijst 24/7 ingezet op de babygroep
3.	Beroepskracht C is volgens het rooster 25/7 ingezet op de peutergroep	Beroepskracht C is volgens de aanwezigheidslijst 25/7 ingezet op de babygroep
4.	Beroepskracht D is volgens het rooster 30/7 ingezet op de babygroep	Beroepskracht D is volgens de aanwezigheidslijst niet ingezet
5.	Beroepskracht C is volgens het rooster 1/8 ingezet op de peutergroep	Beroepskracht C is volgens de aanwezigheidslijst 1/8 ingezet op de babygroep
6.	Beroepskracht D is volgens het rooster 1/8 ingezet op de babygroep	Beroepskracht D is volgens de aanwezigheidslijst 1/8 ingezet op de peutergroep

Uit bovenstaande blijkt dat de documenten, de overzichten van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van de kinderen, onvoldoende aantoonbaar maken dat de houder te allen tijde voldoet aan de beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

De houder heeft onvoldoende aangetoond dat in de periode van 19-09-2024 tot en met 30-09-2024 wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

De presentielijsten van de kinderen, met daarbij een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, zijn niet volledig bijgehouden:

Data onvolledige presentielijsten:	Ontbreken van aankomst en/of vertrektijd van:
19/9	8 kinderen
20/9	2 kinderen

De houder heeft tijdens het inspectiebezoek toegelicht dat het basisrooster niet de daadwerkelijk inzet van de beroepskrachten weergeeft, gezien wijzigingen hier niet in verwerkt zijn. Voor een overzicht van de daadwerkelijke ingezette beroepskrachten verwijst de houder naar een overzicht waarop het personeel en de gewerkte diensten genoteerd staan. Op de kind aanwezigheidslijst per groep is vervolgens te zien welke beroepskracht op de groep is ingezet. Echter bieden deze documenten niet voldoende inzicht over de daadwerkelijke inzet van de beroepskrachten.

Onderstaand volgen zeven voorbeelden:

1.	Op 20/9 zijn vanaf 16.00u geen beroepskrachten meer aanwezig op de babygroep.	Het is niet duidelijk waar de twee 0-jarigen kinderen na 16.00u zijn opgevangen. Volgens het pedagogisch beleidsplan worden alle kinderen pas vanaf 17.00 uur in een gezamenlijke groep opgevangen.
2.	Beroepskrachten A is op 23/9 ingezet op de peutergroep en gestart om 8.00u.	Er is niet genoteerd wanneer de dienst van beroepskracht A eindigde.
3.	Beroepskracht B is op 24/9 ingezet op de peutergroep én de BSO.	Het overzicht geeft enkel weer dat beroepskracht B heeft gewerkt van 8.00u - 17.30u. Het overzicht geeft niet weer welke tijdsperiode beroepskracht B is ingezet op welke groep. Daarnaast zijn er op de peutergroep vanuit de beroepskracht-kindratio minimaal 2 beroepskrachten noodzakelijk. Het overzicht geeft niet weer of een andere beroepskracht ter vervanging van beroepskracht B is ingezet op de peutergroep.
4.	Beroepskracht C is op 26/9 volgens het overzicht van de daadwerkelijke ingezette beroepskrachten ingezet van 12.00u - 18.00u.	Beroepskracht C is volgens de kind aanwezigheidslijst per groep gestart om 6.30u.
5.	Beroepskracht D is op 26/9 volgens de kind aanwezigheidslijst per groep ingezet van 8.30u - 18.00u.	Beroepskracht D heeft volgens het overzicht van de daadwerkelijke ingezette beroepskracht niet gewerkt.
6.	Beroepskracht B is op 26/9 ingezet op de peutergroep én de BSO.	Het overzicht geeft enkel weer dat beroepskracht B heeft gewerkt van 8.00u - 17.30u. Het overzicht geeft niet weer welke tijdsperiode beroepskracht B is ingezet op welke groep. Daarnaast zijn er op de peutergroep vanuit de beroepskracht-kindratio minimaal 2 beroepskrachten noodzakelijk. Het overzicht geeft niet weer of een andere beroepskracht ter vervanging van beroepskracht B is ingezet op de peutergroep.
7.	Beroepskracht E is op 27/9 ingezet op de peutergroep én de BSO.	Het overzicht geeft enkel weer dat beroepskracht E heeft gewerkt van 9.00u - 18.00u. Het overzicht geeft niet weer welke tijdsperiode beroepskracht E is ingezet op welke groep. Daarnaast zijn er op de peutergroep vanuit de beroepskracht-kindratio minimaal 2 beroepskrachten noodzakelijk. Het overzicht geeft niet weer of een andere beroepskracht ter vervanging van beroepskracht B is ingezet op de peutergroep.

Uit bovenstaande blijkt dat de documenten, het overzicht waarop het personeel en de gewerkte diensten genoteerd staan en de kind aanwezigheidslijsten per groep, onvoldoende aantoonbaar maken dat de houder te allen tijde voldoet aan de beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

Conclusie:

De houder is er niet in geslaagd de overtreding op te lossen.

Overtreding: Inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

Er ontbreekt schriftelijke instemming van de benodigde partijen voor het begeleidingsplan.

De beroepskracht in opleiding (BBL student), de praktijkbegeleider en de opleidingsbegeleider hebben niet schriftelijke ingestemd met het begeleidingsplan van de betreffende BBL student terwijl dit wel is vereist vanuit de Wet kinderopvang.

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

Er is schriftelijke instemming van de benodigde partijen voor het begeleidingsplan.

De beroepskracht in opleiding (BBL student), de praktijkbegeleider en de opleidingsbegeleider hebben schriftelijke ingestemd met het begeleidingsplan van de BBL student.

Conclusie:

De houder is er in geslaagd de overtreding op te lossen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen. De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels. Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep, wordt de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep bepaald op grond van de rekenregels.

Gedurende de dagopvang bestaat maximaal de helft van het totaal aantal benodigde beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding of stagiairs. Daarbij mag maximaal een derde van het totaal aantal benodigde beroepskrachten bestaan uit stagiairs.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9, 11 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 lid 3, 4 en 5 Regeling Wet kinderopvang)

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7a en 7 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (d.d. 01-10-2024)
- Observatie (d.d. 01-10-2024 14.50u - 15.15u)
- Pedagogisch beleidsplan (KDV en BSO Kruimel Eindhoven, ontvangen d.d. 02-10-2024)
- d.d. 01-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker en houder
- d.d. 07-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker
- d.d. 08-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker
- d.d. 08-10-2024 telefonisch gesprek pedagogisch beleidsmedewerker
- Overzichten van het personeel en de gewerkte diensten d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten babygroep d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten peutergroep d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten BSO d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind lijst babygroep
- Kind lijst peutergroep
- Kind lijst BSO
- Begeleidingsplan BBL student
- Ondertekend begeleidingsplan

Veiligheid en gezondheid

In het hoofdstuk 'Veiligheid en gezondheid' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- meld-, overleg- en aangifteplicht.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Meld-, overleg- en aangifteplicht

Er is geconstateerd dat de 2 getoetste voorwaarden van het item 'Meld-, overleg- en aangifteplicht' niet voldoen aan de gestelde eisen.

Overtredingen: Overleg- en aangifteplicht houder

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

De houder heeft onvoldoende kennis van de overleg- en aangifteplicht waardoor zij niet kan handelen volgens de vereiste procedures.

De toezichthouder heeft de vraag gesteld welke stappen de houder gaat ondernemen als bij haar bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind.

De houder geeft aan dat zij in een dergelijke situatie contact op zal nemen met de GGD of een andere zorginstantie. Uit het interview blijkt dat zij niet onverwijld in overleg zal treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang terwijl dit wel de vereiste procedure is. Doordat de houder geen overleg pleegt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang, kan het zijn dat de mogelijk noodzakelijke aangifte hierdoor niet plaatsvindt.

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

De houder heeft nog altijd onvoldoende kennis van de overleg- en aangifteplicht waardoor zij niet kan handelen volgens de vereiste procedures.

De toezichthouder heeft de vraag gesteld welke stappen de houder gaat ondernemen als bij haar bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind.

- De houder geeft aan eerst contact op te nemen met de GGD. De toezichthouder heeft nogmaals een concreet voorbeeld gegeven, gevraagd om het protocol wat Kruimel hanteert erbij te nemen en te kijken welke stappen er ondernomen dienen te worden. De houder bladert door het protocol en benoemt dat verschillende telefoonnummers op de sociale kaart staan die zij kan bellen.
- Nadat de toezichthouder gericht vraagt naar de vertrouwensinspecteur geeft de houder aan dat het telefoonnummer op de sociale kaart staat en zij deze pas belt zodra zij ervan overtuigd is dat een medewerker zich schuldig heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind.

Uit het interview blijkt dat de houder niet onverwijld in overleg zal treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang terwijl dit wel de vereiste procedure is. Doordat de houder niet onverwijld overleg pleegt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang, kan het zijn dat de mogelijk noodzakelijke aangifte hierdoor niet plaatsvindt.

12 van 17

Conclusie:

De houder is er niet in geslaagd de overtredingen op te lossen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

Overlegplicht houder

Als het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, treedt hij onverwijld in overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. (art 1.51b lid 1 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Aangifteplicht houder

Als na overleg met de vertrouwensinspecteur geconcludeerd moet worden dat er sprake is van een redelijk vermoeden dat een medewerker zich schuldig heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, doet de houder hiervan onverwijld aangifte. De houder stelt de vertrouwensinspecteur hiervan onverwijld in kennis. (art 1.51b lid 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (d.d. 01-10-2024)
- d.d. 01-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker en houder
- d.d. 07-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker
- d.d. 08-10-2024 telefonisch gesprek pedagogisch beleidsmedewerker

Overzicht getoetste inspectie-items

Personeel en groepen
Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs
<p>De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen. De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels. Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep, wordt de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep bepaald op grond van de rekenregels.</p> <p>Gedurende de dagopvang bestaat maximaal de helft van het totaal aantal benodigde beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding of stagiairs. Daarbij mag maximaal een derde van het totaal aantal benodigde beroepskrachten bestaan uit stagiairs. (art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9, 11 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 lid 3, 4 en 5 Regeling Wet kinderopvang)</p> <p>De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7a en 7 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang. Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden. De inzet van de beroepskracht in opleiding vindt plaats overeenkomstig een begeleidingsplan waarmee schriftelijk is ingestemd door de beroepskracht in opleiding, de praktijkbegeleider en de opleidingsbegeleider. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 8, 9 en art 9b Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 lid 1 en 2 Regeling Wet kinderopvang)</p>
Veiligheid en gezondheid
Meld-, overleg- en aangifteplicht
<p>Overlegplicht houder</p> <p>Als het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, treedt hij onverwijld in overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. (art 1.51b lid 1 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)</p>

Aangifteplicht houder

Als na overleg met de vertrouwensinspecteur geconcludeerd moet worden dat er sprake is van een redelijk vermoeden dat een medewerker zich schuldig heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, doet de houder hiervan onverwijld aangifte. De houder stelt de vertrouwensinspecteur hiervan onverwijld in kennis.

(art 1.51b lid 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Kruiemel
Website	: http://www.kdvkruiemel.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000019831056
Aantal kindplaatsen	: 33
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Nee

Gegevens houder

Naam houder	: Kruiemel Beheer B.V.
Adres houder	: Luxemburglaan 113
Postcode en plaats	: 5625 NC Eindhoven
Website	: www.kdvkruiemel.nl
KvK nummer	: 17256112
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Brabant-Zuidoost
Adres	: Postbus 8684
Postcode en plaats	: 5605 KR EINDHOVEN
Telefoonnummer	: 088 0031 377
Onderzoek uitgevoerd door	: D. van de Moosdijk

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Eindhoven
Adres	: Postbus 90150
Postcode en plaats	: 5600 RB EINDHOVEN

Planning

Datum inspectie	: 01-10-2024
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 16-10-2024
Verzenden inspectierapport naar houder	: 17-10-2024
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 17-10-2024
Openbaar maken inspectierapport	: 06-11-2024