



Inspectierapport

Kruimel (BSO)

Luxemburglaan 113

5625 NC Eindhoven

Registratienummer 258816016

Toezichthouder:	GGD Brabant-Zuidoost
In opdracht van gemeente:	Eindhoven
Datum inspectie:	01-10-2024
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	16-10-2024

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	5
Observaties en bevindingen	6
Personeel en groepen	6
Veiligheid en gezondheid	12
Overzicht getoetste inspectie-items	16
Personeel en groepen	16
Veiligheid en gezondheid	16
Gegevens voorziening	18
Opvanggegevens	18
Gegevens houder	18
Gegevens toezicht	18
Gegevens toezichthouder (GGD)	18
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	18
Planning	19

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- locatiebezoek;
- gesprek met de beroepskrachten;
- gesprek met de pedagogisch beleidsmedewerker;
- gesprek met de houder.

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

Beschouwing

Nader onderzoek

In opdracht van de gemeente Eindhoven heeft de toezichthouder op 01-10-2024 een nader onderzoek uitgevoerd. In dit nader onderzoek zijn de voorwaarden waaraan tijdens het jaarlijks onderzoek op 05-08-2024 niet werd voldaan opnieuw beoordeeld.

Conclusie en bevindingen

Bij de volgende hoofdstukken is aan de beoordeelde kwaliteitseisen voldaan:

- personeel en groepen: item 'inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs';
- veiligheid en gezondheid: item 'Eerste Hulp Bij Ongelukken (EHBO) bij kinderen'.

Aan een de volgende kwaliteitseisen is niet voldaan:

- personeel en groepen: items 'aantal benodigde beroepskrachten' én 'aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio';
- veiligheid en gezondheid: item 'overleg- en aangifteplicht houder'.

In het rapport licht de toezichthouder dit verder toe.

Algemene kenmerken

Kindercentrum Kruimel Eindhoven bestaat sinds 2005 als kleinschalige kinderopvang. De houder exploiteert het kindercentrum aan de Luxemburglaan. Het betreft een middelgrote houder met in totaal 51 kindplaatsen.

Kruimel is gelegen in het Eindhovense stadsdeel Woensel, bij Winkelcentrum WoenselXL. De houder richt zich voornamelijk op gezinnen uit de multiculturele wijk rondom het kindercentrum. De houder geeft aan dat het bieden van opvang aan kinderen met verschillende culturele achtergronden een belangrijk kernelement is van het kindercentrum. Bij Kruimel kan de opvang per uur worden afgenomen.

Kruimel biedt zowel dagopvang als buitenschoolse opvang (BSO). De BSO bestaat uit één basisgroep met maximaal 18 kinderen in de leeftijd van 4 tot 13 jaar. Er wordt ook voorschoolse opvang geboden.

Het pand waarin de opvang plaatsvindt betreft een laagbouw. De groepsruimten zijn gelegen rond een patio-buitenruimte. De patio-buitenruimte wordt door alle groepen gebruikt. Daarnaast kan de buitenschoolse opvang gebruik maken van diverse buitenspeel terreinen in de wijk.

De buitenschoolse opvang is gedurende schoolweken op maandag, dinsdag en donderdag geopend van 14.30 uur - 18.30 uur en op woensdag en vrijdag van 12.30 uur - 18.30 uur. Tijdens vakantie- en studiedagen van 6.30 uur - 18.30 uur.

Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

Soort onderzoek en datum	Bevindingen
Jaarlijks onderzoek 22-04-2021	Tijdens deze inspectie zijn tevens de in februari 2020 geconstateerde overtredingen opnieuw beoordeeld. Er is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarden volledig voldoen aan de Wet kinderopvang.
Jaarlijks onderzoek 21-02-2022	Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarden volledig voldoen aan de Wet kinderopvang
Jaarlijks onderzoek 05-07-2023	Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarden niet volledig voldoen aan de Wet kinderopvang. Er is een overtreding geconstateerd rondom de voorwaarde opleidingseisen.
Nader onderzoek 27-09-2023	Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarde voldoet aan de Wet kinderopvang.
Jaarlijks onderzoek 05-08-2024	Tijdens deze inspectie is geconstateerd dat de getoetste inspectievoorwaarden niet volledig voldoen aan de Wet kinderopvang. Er zijn overtredingen geconstateerd binnen de domeinen: <ul style="list-style-type: none"> • personeel en groepen: items aantal benodigde beroepskrachten, aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio én inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs; • veiligheid en gezondheid: items Eerste Hulp Bij Ongelukken (EHBO) bij kinderen én overleg- en aangifteplicht houder.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder het volgende onderwerp:

- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding, andersgekwalficeerde beroepskrachten en stagiairs.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding, andersgekwalficeerde beroepskrachten en stagiairs

Er is geconstateerd dat 2 van de 3 getoetste voorwaarden van het item 'Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires' niet voldoen aan de gestelde eisen.

Overtreding: Aantal benodigde beroepskrachten

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

Er is niet voldaan aan de eis dat op elk moment van de dag, maximaal de helft van het minimaal aantal op het kindercentrum in te zetten beroepskrachten, bestaat uit beroepskrachten in opleiding, stagiairs of andersgekwalficeerde beroepskrachten. Hierdoor heeft de houder onvoldoende beroepskrachten ingezet voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen.

Op de dag van inspectie zijn de aanwezige kinderen tot 9.00 uur opgevangen op de peutergroep. Vanaf 9.00 uur start de BBL student, zij staat ingepland op de BSO en vanaf dit moment wordt er een losstaande BSO groep gevormd. De BBL student stond alleen op de BSO. Dit blijkt onder andere uit gesprek met de houder, gesprek met de BBL student en het overzicht van ingezette beroepskrachten. Er waren 7 BSO kinderen aanwezig die alleen door de BBL student zijn opgevangen. Een BBL student mag niet alleen op het kindercentrum staan omdat dan niet wordt voldaan aan de eis dat maximaal de helft van het totaal op het kindercentrum in te zetten beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding mag bestaan.

Uit bovenstaande blijkt dat het aantal benodigde beroepskrachten niet is ingezet.

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

De houder heeft onvoldoende aangetoond dat in de periode van 19-09-2024 tot en met 30-09-2024 voldoende beroepskrachten zijn ingezet voor het aantal kinderen dat is opgevangen.

De documenten maken onvoldoende inzichtelijk of de houder voldoende beroepskrachten inzet voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen.

- De houder heeft tijdens het inspectiebezoek toegelicht dat het basisrooster niet de daadwerkelijk inzet van de beroepskrachten weergeeft, gezien wijzigingen hier niet in verwerkt zijn. Voor een overzicht van de daadwerkelijke ingezette beroepskrachten verwijst de houder naar een overzicht waarop het personeel en de gewerkte diensten genoteerd staan.
- Op de kind aanwezigheidslijst per groep is vervolgens te zien welke beroepskracht op de groep is ingezet. Echter bieden deze documenten niet voldoende inzicht over de daadwerkelijke inzet van de beroepskrachten. Ook zijn er nog onvolledige presentielijsten van kinderen. Zie ook overtreding 'Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht-kindratio'.

De houder verklaart dat de BBL student niet alleen op groep is ingezet. Doordat de documenten onvoldoende inzicht bieden over de daadwerkelijk inzet van de beroepskrachten kan dit niet aantoonbaar worden gemaakt.

Conclusie:

De houder is er niet in geslaagd de overtreding op te lossen.

Overtreding: Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht kindratio

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

De houder heeft onvoldoende aangetoond dat wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking.

De presentielijsten van de kinderen, met daarbij een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, zijn niet volledig bijgehouden:

Data onvolledige presentielijst week 30 en week 31:	Ontbreken van aankomst en/of vertrektijd van:
22/7	1 kind
26/7	1 kind
30/7	4 kinderen
31/7	3 kinderen
1/8	4 kinderen
2/8	3 kinderen

Daarnaast heeft de toezichthouder verschillende overzichten van de ingezette beroepskrachten ontvangen, namelijk het rooster en de aanwezigheidslijsten van week 30 en week 31. In beide documenten staat beschreven welke beroepskracht op welke groep is ingezet, maar de overzichten komen niet volledig met elkaar overeen.

Onderstaand volgen drie voorbeelden:

1.	Beroepskrachten A en B zijn volgens het rooster 23/7 ingezet op de BSO	Beroepskrachten A en B zijn volgens de aanwezigheidslijst 23/7 ingezet op de babygroep
2.	Beroepskracht A is volgens het rooster 24/7 ingezet op de BSO	Beroepskracht A is volgens de aanwezigheidslijst 24/7 ingezet op de babygroep
3.	Beroepskracht C is volgens het rooster 24/7 ingezet op de BSO	Beroepskracht A is volgens de aanwezigheidslijst 24/7 niet ingezet

Uit bovenstaande blijkt dat de documenten, de overzichten van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van de kinderen, onvoldoende aantoonbaar maken dat de houder te allen tijde voldoet aan de beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

De houder heeft onvoldoende aangetoond dat in de periode van 19-09-2024 tot en met 30-09-2024 wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

De presentielijsten van de kinderen, met daarbij een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, zijn niet volledig bijgehouden:

Data onvolledige presentielijsten:	Ontbreken van aankomst en/of vertrektijd van:
20/9	VSO: 4 kinderen NSO: 3 kinderen
24/9	VSO: 2 kinderen NSO: 2 kinderen
25/9	VSO: 3 kinderen NSO: 3 kinderen
26/9	VSO: 3 kinderen
27/9	VSO: 4 kinderen

VSO: Voorschoolse opvang

NSO: Naschoolse opvang

De houder heeft tijdens het inspectiebezoek toegelicht dat het basisrooster niet de daadwerkelijk inzet van de beroepskrachten weergeeft gezien wijzigingen hier niet in verwerkt zijn. Voor een overzicht van de daadwerkelijke ingezette beroepskrachten verwijst de houder naar een overzicht waarop het personeel en de gewerkte diensten genoteerd staan. Op de kind aanwezigheidslijst per groep is vervolgens te zien welke beroepskracht op de groep is ingezet. Echter bieden deze documenten niet voldoende inzicht over de daadwerkelijke inzet van de beroepskrachten.

Onderstaand volgen zes voorbeelden:

1.	Beroepskracht B is op 24/9 ingezet op de peutergroep én de BSO.	Het overzicht geeft enkel weer dat beroepskracht B heeft gewerkt van 8.00u - 17.30u. Het overzicht geeft niet weer welke tijdsperiode beroepskracht B is ingezet op welke groep. Daarnaast zijn er op de peutergroep vanuit de beroepskracht-kindratio minimaal 2 beroepskrachten noodzakelijk. Het overzicht geeft niet weer of een andere beroepskracht ter vervanging van beroepskracht B is ingezet op de peutergroep.
2.	Op 25/9 is er niet genoteerd welke beroepskracht is ingezet op de BSO.	
3.	Beroepskracht B is op 26/9 ingezet op de peutergroep én de BSO.	Het overzicht geeft enkel weer dat beroepskracht B heeft gewerkt van 8.00u - 17.30u. Het overzicht geeft niet weer welke tijdsperiode beroepskracht B is ingezet op welke groep. Daarnaast zijn er op de peutergroep vanuit de beroepskracht-kindratio minimaal 2 beroepskrachten noodzakelijk. Het overzicht geeft niet weer of een andere beroepskracht ter vervanging van beroepskracht B is ingezet op de peutergroep.
4.	Beroepskracht E is op 27/9 ingezet op de peutergroep én de BSO.	Het overzicht geeft enkel weer dat beroepskracht E heeft gewerkt van 9.00u - 18.00u. Het overzicht geeft niet weer welke tijdsperiode beroepskracht E is ingezet op welke groep. Daarnaast zijn er op de peutergroep vanuit de beroepskracht-kindratio minimaal 2 beroepskrachten noodzakelijk. Het overzicht geeft niet weer of een andere beroepskracht ter vervanging van beroepskracht B is ingezet op de peutergroep.
5.	Op 30/9 is er niet genoteerd welke beroepskracht is ingezet op de BSO.	
6.	Volgens het pedagogisch beleidsplan worden alle kinderen iedere ochtend van 6.30u tot 8.00u in een gezamenlijke groep opgevangen.	Het overzicht geeft niet weer welke beroepskracht wordt ingezet om de VSO kinderen na 8.00u op te vangen.

Uit bovenstaande blijkt dat de documenten, het overzicht waarop het personeel en de gewerkte diensten genoteerd staan en de kind aanwezigheidslijsten per groep, onvoldoende aantoonbaar maken dat de houder te allen tijde voldoet aan de beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan.

Conclusie:

De houder is er niet in geslaagd de overtreding op te lossen.

Overtreding: Inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs geschiedt niet volledig overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang. Tevens ontbreekt ook schriftelijke instemming van de benodigde partijen voor het begeleidingsplan.

In de cao is opgenomen dat maximaal de helft van het minimaal in te zetten aantal beroepskrachten op een locatie uit beroepskrachten in opleiding of stagiaires mag bestaan. Gezien de BBL student op de dag van inspectie alleen op de BSO groep stond, is er niet voldaan aan deze voorwaarde. Zie ook overtreding 'Aantal benodigde beroepskrachten'.

De beroepskracht in opleiding (BBL student), de praktijkbegeleider en de opleidingsbegeleider hebben niet schriftelijk ingestemd met het begeleidingsplan van de betreffende BBL student terwijl dit wel is vereist vanuit de Wet kinderopvang

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

De inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs geschiedt overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang.

De beroepskracht in opleiding (BBL student), de praktijkbegeleider en de opleidingsbegeleider hebben schriftelijk ingestemd met het begeleidingsplan van de BBL student.

De houder en pedagogisch beleidsmedewerker hebben een toelichting gegeven op de data dat de documenten onvoldoende inzicht bieden of de BBL student alleen op de BSO heeft gewerkt. Zij verklaren dat de BBL student niet alleen op de groep is ingezet.

Gezien de cao enkel verwijst naar de regeling Wet Kinderopvang en hier reeds een overtreding is op geconstateerd (zie overtreding 'Aantal benodigde beroepskrachten'). De houder en pedagogisch beleidsmedewerker verklaren dat de BBL student niet alleen op de groep is ingezet. Wordt de voorwaarde over de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs als opgelost beschouwd.

Conclusie:

De houder is er in geslaagd de overtreding op te lossen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen. De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen op het kindercentrum wordt bepaald op grond van de rekenregels bij het besluit.

Gedurende de buitenschoolse opvang bestaat maximaal de helft van het totaal aantal benodigde beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding, stagiairs of andersgekwalficeerde beroepskrachten. Daarbij mag maximaal een derde van het totaal aantal benodigde beroepskrachten bestaan uit stagiairs of andersgekwalficeerde beroepskrachten.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 3, 4, 8 en bijlage 1 onderdeel b en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c lid 3, 4 en 5 Regeling Wet kinderopvang)

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan op vrije dagen en bij schoolvakanties.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16a en 16 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (d.d. 01-10-2024)
- Observatie (d.d. 01-10-2024 14.50u - 15.15u)
- Pedagogisch beleidsplan (KDV en BSO Kruimel Eindhoven, ontvangen d.d. 02-10-2024)
- d.d. 01-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker en houder
- d.d. 02-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker en houder
- d.d. 07-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker
- d.d. 08-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker
- d.d. 08-10-2024 telefonisch gesprek pedagogisch beleidsmedewerker/ coach
- Overzichten van het personeel en de gewerkte diensten d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten babygroep d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten peutergroep d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten BSO d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind lijst babygroep
- Kind lijst peutergroep
- Kind lijst BSO
- Begeleidingsplan BBL student
- Ondertekend begeleidingsplan

Veiligheid en gezondheid

In het hoofdstuk 'Veiligheid en gezondheid' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- veiligheids- en gezondheidsbeleid;
- meld-, overleg- en aangifteplicht.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

Er is geconstateerd dat de getoetste voorwaarde van het item 'Veiligheids- en gezondheidsbeleid' voldoet aan de gestelde eisen.

Overtreding: Eerste Hulp Bij Ongelukken (EHBO) bij kinderen

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

De houder heeft onvoldoende aantoonbaar gemaakt dat er gedurende de buitenschoolse opvang te allen tijde ten minste één volwassene aanwezig is, die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen.

De toezichthouder heeft meerdere overzichten van de ingezette beroepskrachten ontvangen, namelijk het rooster en de aanwezigheidslijsten van week 30 en week 31. In beide documenten staat beschreven welke beroepskracht op welke groep is ingezet, maar de overzichten komen niet volledig met elkaar overeen. Op basis hiervan kan de toezichthouder niet beoordelen of er een volwassene aanwezig is op de BSO voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen. De toezichthouder heeft per mail gevraagd om van week 31 en week 32 per dag een toelichting te geven welke volwassene aanwezig is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen op de BSO. In deze mail heeft de toezichthouder aangegeven dat zowel dagopvang als buitenschoolse opvang afzonderlijk aan deze eis dienen te voldoen.

Op basis van de ontvangen toelichting en de overzichten van ingezette beroepskrachten is geconstateerd dat op de volgende momenten op de buitenschoolse opvang geén volwassene aanwezig is, die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen.

Géén volwassene aanwezig die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen:	Toelichting:
24-07-2024	De beroepskracht die wordt aangeduid als volwassene die beschikbaar is voor het verlenen van EHBO aan kinderen is ingezet op de peutergroep. Daarnaast is deze beroepskracht enkel tot 16.00 uur ingezet terwijl de BSO tot 18.30 uur is geopend. Het laatste kind vertrok om 17.30 uur van de BSO.
31-07-2024	De beroepskracht die wordt aangeduid als volwassene die beschikbaar is voor het verlenen van EHBO aan kinderen is ingezet op de peutergroep. Daarnaast is deze beroepskracht enkel tot 16.00 uur ingezet terwijl de BSO tot 18.30 uur is geopend. Het laatste kind vertrok om 17.50 uur van de BSO.

01-08-2024	De beroepskracht die wordt aangeduid als volwassene die beschikbaar is voor het verlenen van EHBO aan kinderen is ingezet op de peutergroep.
------------	--

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

Er zijn verschillende data waarbij de aangeleverde documenten onvoldoende inzicht bieden over de daadwerkelijk inzet van de beroepskrachten. Zie ook overtreding 'Aantoonbaar voldoen aan de beroepskracht kindratio'. Enkel op basis hiervan kan de toezichthouder niet beoordelen of er op 24/9, 25/9, 26/9 en 27/9 een volwassene aanwezig is op de BSO voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen. Echter is op basis van onderstaande informatie aannemelijk gemaakt dat er gedurende de buitenschoolse opvang te allen tijde ten minste één volwassene aanwezig is, die gekwalificeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen.

- De toezichthouder heeft tijdens het inspectiebezoek aan de houder gevraagd welke volwassene op 24/9, 26/9 en 27/9 aanwezig is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen op de BSO. De houder verklaart dat de beroepskrachten in de ochtend op de peutergroep hebben gewerkt en vanaf 14.30 uur op de BSO.
- De toezichthouder heeft per mail gevraagd welke volwassene op 25/9 en 30/9 aanwezig is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen op de BSO. De pedagogisch beleidsmedewerker verklaart dat op 25/9 de houder aanwezig was op de BSO en dat op 30/9 een ingezette beroepskracht op de BSO aanwezig was.
- De toezichthouder heeft per mail gevraagd welke volwassene aanwezig is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen tijdens de VSO. De houder heeft toegelicht welke beroepskrachten op de VSO zijn ingezet.

Conclusie:

De houder is er in geslaagd de overtreding op te lossen.

Meld-, overleg- en aangifteplicht

Er is geconstateerd dat de 2 getoetste voorwaarden van het item 'Meld-, overleg- en aangifteplicht' niet voldoen aan de gestelde eisen.

Overtredingen: Overleg- en aangifteplicht houder

Bevindingen tijdens het jaarlijks onderzoek op d.d. 05-08-2024:

De houder heeft onvoldoende kennis van de overleg- en aangifteplicht waardoor zij niet kan handelen volgens de vereiste procedures.

De toezichthouder heeft de vraag gesteld welke stappen de houder gaat ondernemen als bij haar bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind.

De houder geeft aan dat zij in een dergelijke situatie contact op zal nemen met de GGD of een andere zorginstantie. Uit het interview blijkt dat zij niet onverwijld in overleg zal treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang terwijl dit wel de vereiste procedure is. Doordat de houder geen overleg pleegt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang, kan het zijn dat de mogelijk noodzakelijke aangifte hierdoor niet plaatsvindt.

Bevindingen tijdens het huidig nader onderzoek:

De houder heeft nog altijd onvoldoende kennis van de overleg- en aangifteplicht waardoor zij niet kan handelen volgens de vereiste procedures.

De toezichthouder heeft de vraag gesteld welke stappen de houder gaat ondernemen als bij haar bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind.

- De houder geeft aan eerst contact op te nemen met de GGD. De toezichthouder heeft nogmaals een concreet voorbeeld gegeven, gevraagd om het protocol wat Kruimel hanteert erbij te nemen en te kijken welke stappen er ondernomen dienen te worden. De houder bladert door het protocol en benoemt dat verschillende telefoonnummers op de sociale kaart staan die zij kan bellen.
- Nadat de toezichthouder gericht vraagt naar de vertrouwensinspecteur geeft de houder aan dat het telefoonnummer op de sociale kaart staat en zij deze pas belt zodra zij ervan overtuigd is dat een medewerker zich schuldig heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind.

Uit het interview blijkt dat de houder niet onverwijld in overleg zal treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang terwijl dit wel de vereiste procedure is. Doordat de houder niet onverwijld overleg pleegt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang, kan het zijn dat de mogelijk noodzakelijke aangifte hierdoor niet plaatsvindt.

Conclusie:

De houder is er niet in geslaagd de overtredingen op te lossen.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

Overlegplicht houder

Als het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, treedt hij onverwijld in overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. (art 1.51b lid 1 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Aangifteplicht houder

Als na overleg met de vertrouwensinspecteur geconcludeerd moet worden dat er sprake is van een redelijk vermoeden dat een medewerker zich schuldig heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, doet de houder hiervan onverwijld aangifte. De houder stelt de vertrouwensinspecteur hiervan onverwijld in kennis. (art 1.51b lid 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek houder (d.d. 01-10-2024)
- Observatie (d.d. 01-10-2024 14.50u - 15.15u)
- EHBO certificaat (d.d. 02-10-2024 4 certificaten ingezien)
- d.d. 01-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker/ coach en houder
- d.d. 02-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker/ coach en houder
- d.d. 07-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker/ coach
- d.d. 08-10-2024 telefonisch gesprek pedagogisch beleidsmedewerker/ coach
- d.d. 14-10-2024 mailwisseling pedagogisch beleidsmedewerker/ coach en houder
- Overzichten van het personeel en de gewerkte diensten d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten babygroep d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten peutergroep d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024
- Kind aanwezigheidslijsten BSO d.d. 19-09-2024 tot en met 30-09-2024

Overzicht getoetste inspectie-items

Personeel en groepen
Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding, andersgekwalficeerde beroepskrachten en stagiairs
<p>De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen. De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen op het kindercentrum wordt bepaald op grond van de rekenregels bij het besluit.</p> <p>Gedurende de buitenschoolse opvang bestaat maximaal de helft van het totaal aantal benodigde beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding, stagiairs of andersgekwalficeerde beroepskrachten. Daarbij mag maximaal een derde van het totaal aantal benodigde beroepskrachten bestaan uit stagiairs of andersgekwalficeerde beroepskrachten.</p> <p>(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 3, 4, 8 en bijlage 1 onderdeel b en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c lid 3, 4 en 5 Regeling Wet kinderopvang)</p> <p>De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan op vrije dagen en bij schoolvakanties.</p> <p>(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16a en 16 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p> <p>De inzet van beroepskrachten in opleiding, andersgekwalficeerde beroepskrachten en stagiairs geschiedt overeenkomstig de voorwaarden opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang.</p> <p>Bij het bepalen van de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs wordt rekening gehouden met de opleidingsfase waarin zij zich op dat moment bevinden.</p> <p>De inzet van de beroepskracht in opleiding vindt plaats overeenkomstig een begeleidingsplan waarmee schriftelijk is ingestemd door de beroepskracht in opleiding, de praktijkbegeleider en de opleidingsbegeleider.</p> <p>(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 7 en 8 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c lid 1 en 2 Regeling Wet kinderopvang)</p>
Veiligheid en gezondheid
Veiligheids- en gezondheidsbeleid
<p>De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat er gedurende de buitenschoolse opvang te allen tijde ten minste één volwassene aanwezig is die gekwalficeerd is voor het verlenen van eerste hulp aan kinderen conform de in de Regeling Wet kinderopvang aan deze kwalificatie gestelde nadere regels.</p> <p>(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 13 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9b Regeling Wet kinderopvang)</p>

Meld-, overleg- en aangifteplicht

Overlegplicht houder

Als het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, treedt hij onverwijld in overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. (art 1.51b lid 1 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Aangifteplicht houder

Als na overleg met de vertrouwensinspecteur geconcludeerd moet worden dat er sprake is van een redelijk vermoeden dat een medewerker zich schuldig heeft gemaakt aan een seksueel misdrijf of mishandeling van een opgevangen kind, doet de houder hiervan onverwijld aangifte. De houder stelt de vertrouwensinspecteur hiervan onverwijld in kennis. (art 1.51b lid 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Kruimel
Website : <http://www.kdvkruimel.nl>
Vestigingsnummer KvK : 000019831056
Aantal kindplaatsen : 18

Gegevens houder

Naam houder : Kruimel Beheer B.V.
Adres houder : Luxemburglaan 113
Postcode en plaats : 5625 NC Eindhoven
Website : www.kdvkruimel.nl
KvK nummer : 17256112
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Brabant-Zuidoost
Adres : Postbus 8684
Postcode en plaats : 5605 KR EINDHOVEN
Telefoonnummer : 088 0031 377
Onderzoek uitgevoerd door : D. van de Moosdijk

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Eindhoven
Adres : Postbus 90150
Postcode en plaats : 5600 RB EINDHOVEN

Planning

Datum inspectie	: 01-10-2024
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 16-10-2024
Verzenden inspectierapport naar houder	: 17-10-2024
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 17-10-2024
Openbaar maken inspectierapport	: 06-11-2024